

Берлин 21 янв. 41.

Воспокоуважаемый г-н профессор,

При сем посылаю Вам просимые Вами оттиски Вашей поучительной заметки, с просьбой простить мне, что это делается так поздно. Причина задержки — в том, что я, в силу различных обстоятельств, должен был сдать в работу два выпуска одновременно и потому печатание происходило более медленное, чем обычные темпы. Теперь заметка уже вышла в свет. Вы её найдете в ноябрьском выпуске.

Я с большим интересом жду новых исследований Ваших и Вашего друга Ленца /которому прошу передать мое почтение/ ибо они дали очень плодотворные результаты. Что касается меня, то я, как Вам известно, так ограничен временем, что не могу предпринимать больших работ. В одной статье

, где переходное сопротивление напрямую объявляется гипотезой, и главным образом на основании опыта некоего де ла Рива относительно прохождения Сакстеновских токов через жидкости как и пластины — оказались однако

слишком много интересного для меня, чтоб я мог отказаться от повторения этого опыта; я это сделал и нашел, что результат опыта, как и многих других опытов де ла Рива, в основе неверен. Переходное сопротивление наблюдается этим способом чище, чем каким либо другим, и может быть измерено столь точно, что в этом сопротивлении не может оставаться ни малейшего сомнения. В

состоящий из ± 12 , в 3 квадратных дм — в диаметре, оно для тока определенной силы составляет: для железа = 6, для меди = 22, для Ni = 40 дм — нейзильберовой проволоки в $1/6$ см диаметром. Я прочел об этом

заметку в нашей Академии. Де ла Рив не убеждается. Он недавно задал мне в письме вопросы, ответы на которые требуют особого, чтоб они не оказались оскорбительными. Он будет возражать на статью г-на Ленца и

. Я не противоречу ему в этом, будучи уверен, что г-ну Ленцу не составит труда его опровергнуть.

С совершеннейшим почтением

Ваш Норгендорф

Надеюсь, Вас не затруднит моя просьба передать по назначению прилагаемое письмо к г-ну Купферу.